



**Арбитражный суд Краснодарского края  
Именем Российской Федерации  
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Краснодар

Дело № А32-7689/2016

29 марта 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 22 марта 2016 года.

Полный текст мотивированного решения изготовлен 29 марта 2016 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи **Хмелевцевой А.С.**, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи **Луговским А.В.**, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Прокурора города Геленджик **Грязнова И.М.**

к обществу с ограниченной ответственностью «Высота» (ИНН 2304062108)

**о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.43  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**

в судебном заседании участвуют представители:

от заявителя: **Стрелковский С.Н.** – доверенность,

от заинтересованного лица: **Юркевич А.Д.** – директор, паспорт,  
**Павельева В.И.** – доверенность,

**УСТАНОВИЛ:**

Прокуратура города Геленджика, в лице Прокурора **Грязнова И.М.** (далее – заявитель, прокуратура) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) общества с ограниченной ответственностью «Высота» (далее – общества).

Основания требований изложены в заявлении предпринимателя.

Представитель заявителя настаивал на удовлетворении требований.

Представители заинтересованного лица возражали против удовлетворения заявленных требований.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 17 часов 00 минут 22.03.2016, после чего заседание продолжено в отсутствие представителей сторон.

Принимая решение по делу, суд руководствовался следующим.

Прокуратура города Геленджика по поручению прокуратуры Краснодарского края в период с 08.02.2016 по 26.02.2016 провела проверку исполнения законодательства в сфере обеспечения безопасности лифтового оборудования в деятельности общества.

В ходе проведенной проверки прокуратура установила, что общество допустило следующие нарушения: в лифтах с регистрационными номерами № 511150, № 511151, № 511152, эксплуатируемых в многоквартирном доме № 4 по ул. Леселидзе г. Геленджика (далее – дом № 4), а также № 511167, № 511166, эксплуатируемых в многоквартирном доме № 2 по ул. Леселидзе г. Геленджика (далее – дом № 2) не работает вызов диспетчера из кабины лифта, в случае необходимости пассажир не может вызвать помощь извне; отсутствуют документы, подтверждающие проведение мероприятий по проверке электробезопасности лифтового оборудования лифтов с регистрационными номерами № 511150, № 511151, № 511152, эксплуатируемых в доме № 4, и № 511167, № 511166 в доме № 2.

По мнению заявителя выявленные факты свидетельствуют о нарушении предпринимателем пунктов 1.14 и 1.29 ТР ТС 011/2011.

По результатам проверки 29.02.2016 прокуратура в отношении общества вынесла постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.43 Кодекса.

В соответствии со статьей 14.43, частью 3 статьи 21.1, 28.8 Кодекса материалы дела об административном правонарушении направлены в арбитражный суд для рассмотрения по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 14.43 Кодекса нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объективная сторона данного правонарушения состоит в нарушении предпринимателем требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам реализации, либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям.

Субъектом рассматриваемого правонарушения являются изготовитель, исполнитель, продавец товара.

На основании пункта 5.10.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170, эксплуатирующая организация обеспечивает содержание лифта в исправном состоянии и его безопасную эксплуатацию путем организации надлежащего обслуживания и ремонта.

Для этих целей эксплуатирующая организация обеспечивает соблюдение федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных технических документов в области промышленной безопасности, ТР ТС 011/2011, в число которых входит и ГОСТ Р 53780-2010 и ГОСТ Р 55964-2014.

Под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательными требованиями в данной статье и статье 14.47 Кодекса понимаются обязательные требования к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами, принятыми Комиссией Таможенного союза в соответствии с Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам от 11.12.2009, а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в соответствии с пунктами 1, 1.1, 6.2 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон № 184-ФЗ) (примечание к статье 14.43 Кодекса).

В соответствии со статьей 2 Закона № 184-ФЗ техническим регламентом признается документ, который принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации,

или постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации).

В соответствии с частями 1 и 5 статьи 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон № 2300-1) исполнитель обязан оказать потребителю услугу, выполнить работу, качество которой соответствует договору. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к работе, услуге, исполнитель обязан выполнить работу, оказать услугу, соответствующую этим требованиям.

Решением Комиссии Таможенного союза принят 011/2011 «О безопасности лифтов» (далее – ТР ТС 011/2011).

В силу статьи 1 ТР ТС 011/2011 указанный технический регламент распространяется на лифты и устройства безопасности лифтов, предназначенные для использования и используемые на территории государств – членов Таможенного союза. Действие ТР ТС 011/2011 распространяется на все лифты и устройства безопасности лифтов (буферы, ловители, ограничители скорости, замки дверей шахты, гидроаппараты безопасности).

Многоквартирные дома по адресу: г. Геленджик, ул. Полевая, 53, Леселидзе, 2, Леселидзе, 4 оборудованы лифтами, которые являются общим имуществом собственников.

В соответствии с условиями договоров управления, заключенных обществом с собственниками помещений вышеназванных объектов жилого фонда, управляющая организация обязуется обеспечивать содержание общего имущества многоквартирных домов, осуществлять его текущий ремонт, обслуживать лифты, производить их техническое освидетельствование.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В состав общего имущества многоквартирного жилого дома входят также лифты, лифтовые и иные шахты (пункт 1 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее – Правила), в пункте 10 которых предусмотрено, что общее имущество дома должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе законодательства о техническом регулировании, в состоянии, обеспечивающем наряду с другими требованиями соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 Правил в состав общего имущества многоквартирного дома включаются, в том числе лифты, лифтовые и иные шахты.

Таким образом, на общество, как на управляющую организацию, возложена обязанность по содержанию лифтов в многоквартирных домах, находящихся в его управлении, в соответствии с требованиями, в том числе законодательства о техническом регулировании.

Согласно пункту 3.4 статьи 4 ТР ТС 011/2011 по истечении назначенного срока службы не допускается использование лифта по назначению без проведения оценки соответствия с целью определения возможности и условий продления срока использования лифта по назначению, выполнения модернизации или замене с учетом оценки соответствия. Оценка соответствия осуществляется в порядке, установленном статьей 6 ТР ТС 011/2011.

Оценка соответствия лифта, отработавшего назначенный срок службы, проводится в форме обследования организацией, аккредитованной (уполномоченной) в порядке, установленном законодательством государства – члена Таможенного союза (пункт 5 статьи 6 ТР ТС 011/2011).

В пункте 5.1 статьи 6 ТР ТС 011/2011 установлено, что при обследовании лифта определяются: соответствие лифта, отработавшего назначенный срок службы, общим требованиям безопасности, установленным приложением 1 к техническому регламенту и (с учетом назначения лифта) специальным требованиям безопасности, установленным приложением 1 к техническому регламенту; необходимые мероприятия (в том числе

модернизация лифта) и сроки выполнения мероприятий по обеспечению соответствия лифта требованиям технического регламента.

На основании результатов обследования оформляется заключение, содержащее: условия и возможный срок продления использования лифта; рекомендации по модернизации или замене лифта. Заявитель на основании положительных результатов оценки соответствия оформляет декларацию соответствия и назначает новый срок службы лифта, делает в паспорте запись о сроке службы и технической готовности лифта к вводу в эксплуатацию (пункт 5.3 статьи 6 ТР ТС 011/2011).

В соответствии с пунктом 1 Приложения № 1 к ТР ТС № 011/2011 для обеспечения безопасности лифта должны выполняться следующие общие требования:

1.14 оборудование кабины, предназначенной для перемещения людей, средствами для подключения к двусторонней переговорной связи, при помощи которой пассажир может вызвать помощь извне;

1.29 наличие мер и (или) средств по обеспечению электробезопасности пользователей, иных лиц и персонала при их воздействии на аппараты управления лифтом и (или) прикосновении к токопроводящим конструкциям лифта.

Согласно пункту 5.1 ГОСТ Р 55964-2014 для обеспечения безопасности лифта в период назначенного срока службы должны выполняться следующие условия:

- обеспечение сохранности лифтового оборудования и использование лифта только по назначению в течение всего срока эксплуатации;
- обеспечение условий эксплуатации в помещениях с размещенным оборудованием лифта, предусмотренных документацией изготовителя лифта;
- исключение хранения в помещениях с размещенным оборудованием лифта посторонних предметов, не имеющих отношения к обеспечению эксплуатации лифтов;
- обеспечение возможности беспрепятственного и безопасного подхода (доступа) обслуживающего персонала к помещениям с размещенным оборудованием лифта, в том числе освещения подходов, проходов;
- исключение доступа в помещения с размещенным оборудованием лифта посторонних лиц;
- обеспечение организации хранения, учета и выдачи ключей от помещений с размещенным оборудованием лифта;
- обеспечение организации хранения технической документации, в том числе паспорта лифта и внесения в него необходимых сведений;
- обеспечение соответствующего уровня освещенности этажных площадок и помещений с размещенным оборудованием лифта по ГОСТ Р 53780;

- наличие «Правил пользования лифтом» в кабине лифта и (или) на основном посадочном этаже;
- наличие в кабине лифта и (или) на основном посадочном этаже информации для связи с обслуживающим персоналом или диспетчерской службой;
- обеспечение двусторонней переговорной связи из кабины лифта с местом нахождения обслуживающего персонала (диспетчерская, аварийно-диспетчерская служба и т.п.);
- исключение использования лифта для транспортирования строительных материалов и грузов при выполнении строительных и отделочных работ в помещениях зданий и сооружений без выполнения мероприятий по предотвращению повреждения оборудования лифта.

Факт нарушения указанных требований законодательства подтверждается совокупностью представленных в материалы дела доказательств, отражен в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.02.2016.

В судебном заседании представители общества не оспаривали выявленных нарушений, однако их мнению, общество не является субъектом ответственности. Представители общества высказали мнение, что управляющая компания может только предложить, рекомендовать собственникам принять меры к модернизации лифтового оборудования, но не более. Однако данная позиция противоречит содержанию заключенных договоров управления многоквартирными домами.

Кроме того, представители общества неоднократно поясняли, что в настоящее время общество принимает меры к устранению допущенных нарушений. Данный факт также противоречит позиции общества о том, что оно не является субъектом вменяемого правонарушения.

Доказательства своевременности принятия необходимых мер по соблюдению указанных требований, а также наличия обстоятельств, препятствующих соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность по части 1 статьи 14.43 Кодекса, общество суду не представило.

В силу вышеизложенного, имеет место событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 Кодекса.

Из части 1 статьи 2.1 Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина заявителя в совершении административного правонарушения подтверждена материалами дела.

Изложенное свидетельствует о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.43 Кодекса.

Данный вывод суд сделал с учетом правовой позиции, выраженной в постановлениях Верховного Суда Российской Федерации от 18.01.2016 № 32-АД15-17, Седьмого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2014 по делу № А27-13495/2013, Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2015 по делу № А06-8340/2015.

Процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении, влекущих невозможность привлечения лица к административной ответственности, не допущено – директор общества лично присутствовал при вынесении 29.02.2016 постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, о чем свидетельствует его подпись.

Кроме того данный факт подтвержден в заявлении директора общества и подтвержден директором общества в судебном заседании.

В связи с чем, суд считает необходимым привлечь общество к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 Кодекса и назначить административное наказание в минимальном размере, установленном частью 1 статьи 14.43 Кодекса.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса, на момент составления названного протокола об административном правонарушении, на дату рассмотрения заявленных требований по существу не истек.

Суд не считает совершенное правонарушение малозначительным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Одновременно с этим в частях 1 и 3 статьи 4.1 Кодекса установлено, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение. При назначении административного наказания лицу учитываются характер совершенного им административного

правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с пунктами 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 названного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у общества реальной возможности соблюдения требований действующего законодательства, а также принятия всех мер, направленных на предупреждение совершения административного правонарушения, в материалах дела не имеется; существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном, халатном невыполнении обществом требований названных нормативных правовых документов при осуществлении указанного вида деятельности.

Ввиду того, что обществу вменяются указанные нарушения, установленные в ходе проверки при осуществлении организации лифтового обеспечения, то приоритетной целью указанного норматива является защита прав потребителей, жильцов проверяемых домов.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие об исключительности рассматриваемого случая и возможности применения статьи 2.9 Кодекса, общество не представило, а материалы дела об административном правонарушении – не содержат.

Исходя из изложенного, суд считает, что совершенное обществом правонарушение не может быть квалифицировано как малозначительное.

Мотивированного ходатайства о назначении наказания ниже низшего размера санкции с приложением необходимым документальных доказательств общество не заявляло. Суд при назначении наказания в полной мере учитывает все обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность, исходя из принципов дифференцированности, соразмерности, справедливости административного наказания, индивидуализации ответственности за совершенное правонарушение с учетом обстоятельств, указанных в частях 3.2 и 3.3 статьи 4.1 Кодекса, считает необходимым назначить штраф в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 14.43 Кодекса – 100 000 рублей.

Руководствуясь статьями 167 – 170, частью 6 статьи 205, статьей 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **Р Е Ш И Л:**

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Высота» (ИНН 2304062108, ОГРН 1122304001050) к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

#### **Реквизиты для оплаты штрафа:**

**Наименование получателя платежа: УФК по Краснодарскому краю (Прокуратура по Краснодарскому краю).**

**ИНН 2309054252; КПП 230901001; ОКТМО 03645101;**

**Номер счета получателя платежа – 40101810300000010013;**

**Наименование банка получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю, г. Краснодар;**

**БИК 040349001; КБК 41511690010016000140;**

**Наименование платежа – административный штраф.**

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления решения в законную силу.

Доказательства оплаты штрафа представить лицу, привлеченному к административной ответственности, в административный орган и в арбитражный суд с указанием номера арбитражного дела.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение направляется судебному приставу-исполнителю для приведения в исполнение в принудительном порядке.

**Судья**

**А.С. Хмелевцева**